

In de wereld van vergadertechnologie duiken steeds vaker AI-notulisten op. Denk aan oplossingen zoals **Notuly**, integraties binnen **Microsoft Teams** en **Zoom**. Ze beloven notuleren eenvoudiger en efficiënter te maken. Maar een vraag die opspeelt is: *kan zo'n AI-notulist écht feiten en meningen onderscheiden, of is dat beperkt?* Dit artikel geeft helder antwoord en legt uit wat de rol van mens en machine precies is.

Wat is een AI-notulist eigenlijk?

De termen *AI-notulist*, *digitale notulist* en *AI-notetaker* worden door elkaar gebruikt, maar duiden min of meer hetzelfde aan:



- **AI-notulist:** software die vergaderingen automatisch vastlegt met behulp van kunstmatige intelligentie.
- **Digitale notulist:** bredere term, omvat ook tools zonder AI die bij het notuleren helpen.
- **AI-notetaker:** Engelstalig equivalent, benadrukt het noteren binnen vergadercontext.

Het kernverschil met klassieke notuleersoftware of een dictafoon? AI-notulisten gaan verder dan simpelweg alles opnemen of opslaan. Ze gebruiken (*spraak-naar-tekst*) technologie en basale AI-algoritmes om spraak om te zetten in leesbare tekst en zelfs basisstructuur aan te brengen.

De rol van AI bij notuleren: Schrijven zonder oordeel

Wat doen AI-notulisten precies?

- Ze **herkennen spraak** in vergaderingen, vaak via integraties in platforms als Microsoft Teams en Zoom.
- Zetten gesproken woorden om in tekst.
- Segmenteren gesprekken, bijvoorbeeld wie wanneer aan het woord is.
- Markeren trefwoorden en occasioneel samenvatten.

Maar belangrijk: AI doet dit alles *zonder* begrip van context of nuance. Het chatbot-achtige algoritme kan wel woorden en zinnen verwerken, maar kan die niet **beoordelen** als feit of mening.

Dus: AI schrijft, maar **neemt geen oordeel**. Dat blijft mensenwerk.

Feit vs mening: waar ligt de grens?

Het onderscheid tussen feiten en meningen is soms subtiel. Feiten zijn objectief controleerbare gegevens, meningen subjectieve interpretaties of beoordelingen.

Aspect Feit Mening Voorbeeld "De vergadering begon om 10:00 uur." "De vergadering verliep chaotisch."

Controleerbaarheid Controleerbaar via agendapunten of tijdregistratie. Subjectief, afhankelijk van waarnemer. Rol AI-notulist Kunt meestal vastleggen als tekst. Moeilijk te herkennen en onderscheiden.

AI-notulisten herkennen woorden als 'ik denk', 'volgens mij' of 'ik vind' soms als aanwijzing dat volgende zin een mening is. Dit gaat via eenvoudige taalkundige patronen, geen echte interpretatie.

Het resultaat: een **beperkt onderscheid** is mogelijk, maar volautomatisch en foutloos een feit-mening-scheidingslijn trekken lukt (nog) niet.

Menselijke check blijft cruciaal

Wil je betrouwbare, bruikbare notulen, dan is de **mens nog steeds onmisbaar**.

- **Context kennen:** Mensen begrijpen nuance en achterliggende intenties.
- **Oordelen vellen:** Wat is relevant? Wat is een feit, wat een mening? Zin om te notuleren of juist markeren als discussiepunten.
- **Privacy en vertrouwelijkheid:** Mensen bepalen wat gedeeld wordt, zeker bij gevoelige inhoud.

AI-notulisten zoals Notuly of functies binnen Microsoft Teams en Zoom bieden goede basis, maar *ze vervangen de notulist niet*. Ze zijn hulpmiddel, niet autonoom notuleerders.

Verschil met dictafoon en klassieke notuleersoftware

Een klassieke dictafoon neemt alles op, zonder transcriptie of analyse. Notuleersoftware helpt meestal bij ordenen, sjablonen en structuur, maar vereist handmatige invoer.

- **Dictafoon:** Opname apparaat, geen tekst of analyse.
- **Klassieke notuleersoftware:** Hulpmiddel voor typen en structureren, geen automatische transcriptie.
- **AI-notulist:** Automatisch transcript, herkenning wie praat, summiere structuur en soms trefwoorden.

Samengevat is de AI-notulist een tussenvorm: de techniek neemt het ruwe schrijfwerk weg, maar de kwaliteit en inhoudelijke juistheid komt via menselijke beoordeling.

Takenmatrix: Automatisch vs Mensenwerk

Taak	AI-notulist (bv. Notuly)	Menselijke notulist
Spraak omzetten in tekst	Automatisch	kan fouten bevatten
Controleert en corrigeert fouten	Markeren van sprekers	Automatisch via herkenning
Verbeterd bij onduidelijkheid	Feiten en meningen onderscheiden	Beperkt mogelijk via tekstpatronen
Inhoudelijk verantwoord onderscheid	Samenvatten	Basis samenvattingen via algoritmes
Samenvat accurate, relevante kernpunten	Beoordeling	vertrouwelijkheid
Niet mogelijk	Beslist wat kan delen	

Conclusie: AI-notulist kan feiten en meningen beperkt onderscheiden, maar menselijke controle is onmisbaar

AI-notulisten, zoals die van Notuly en ingebouwd in Microsoft Teams of Zoom, zijn slimme hulpmiddelen die het schrijfwerk grotendeels overnemen. Ze zorgen voor automatische transcriptie, sprekerherkenning en basale analyse.

Maar het onderscheid tussen **feit vs mening** is subtiel en vereist context. AI heeft daar maar een **beperkt onderscheid** in en kan de genuanceerde beoordeling niet zelfstandig maken. Daarom is een menselijke notulist onmisbaar om fouten te corrigeren, nuances te begrijpen, en vertrouwelijkheid te waarborgen.



Mini-checklist voor gebruik van AI-notulisten

- Gebruik AI als hulpmiddel, niet als vervanging van de notulist.
- Plan altijd handmatige controle en bewerking van notulen in.
- Let op vertrouwelijkheid: AI heeft geen oordeel over gevoelige inhoud.
- Gebruik AI-onderscheid feit-mening als indicatie, niet als waarheid.
- Kies een platform dat integreert met Teams, Zoom, of gespecialiseerde tools zoals Notuly.

Met deze inzichten kun je optimaal gebruik maken van AI-notulisten, zonder te denken dat ze perfect zijn. Technologie ondersteunt mensen, maar neemt het menselijke denken en oordelen niet notuly.nl over.